

www.tumyrhaugen.no
Tumyrhaugen vel, Postboks 27 – 1482 Nittedal
Internett: www.tumyrhaugen.no E-post: post@tumyrhaugen.no
Organisasjonsnummer: 971 268 271



JULEGRANTENNING

Vi arrangerer den tradisjonelle julegrantenningen:

søndag 2. desember kl. 15.00

i Granstua, Stjerneveien 19.

Salg av kaffe, saft, vafler og kaker.

Alle er hjertelig velkommen!

JULETREFEST

Juletrefesten for små og store er

søndag 6. januar kl 16.00

på Utheim Grendehus i Nyveien 1k

Her blir det masse moro sammen med vår medarrangør Sørlihaugen Vel.

Gratis adgang!

NISSEORKESTER UNDERHOLDER

HOLD AV DATOEN!



GI OSS DIN E-POSTADRESSE!

Det er veldig fint om du vil sende oss din e-postadresse, da utsending på gruppemail vil muliggjøre en mye raskere, billigere og lettere kommunikasjon mellom styret og det enkelte medlem.

Send din e-postadresse til: post@tumyrhaugen.no

PREPARERING AV SKILØYPER

Visste du at Tumyrhaugen Vel har "egne" skiløyper? Skiløypene på Mattismyra og avstikkeren ned til Høldippelen er det vi som vedlikeholder. Det er Tor Arne Limstrand som kjører scooterløyper her. Vi får låne en scooter av skigruppa i Nittedal Idrettslag.

HVORFOR BLI MEDLEM AV TUMYRHAUGEN VEL?

Vi jobber for et godt og trivelig bomiljø. Om våren har vi Rusken-dugnad langs veiene og klargjøring av badeplassen på Høldippelen. Vi har barneskirenn og juletrefester. Om vinteren kjører vi opp skiløyper med snøscooter. Ellers jobber vi med å ivareta beboernes interesser i utbyggingssaker, se neste side. Ved siden av riksvei 4 og Berger skog jobber vi for å få til en undergang fra Tumyrveien og over til Nordliveien for å lette adgangen til Sørli for fotgjengere, syklist, skigåere mv. Videre jobber vi for å gjenåpne tidligere gangveier mellom Tumyrveien og Høgdaveien som i dag er gjengrodd og delvis glemte.

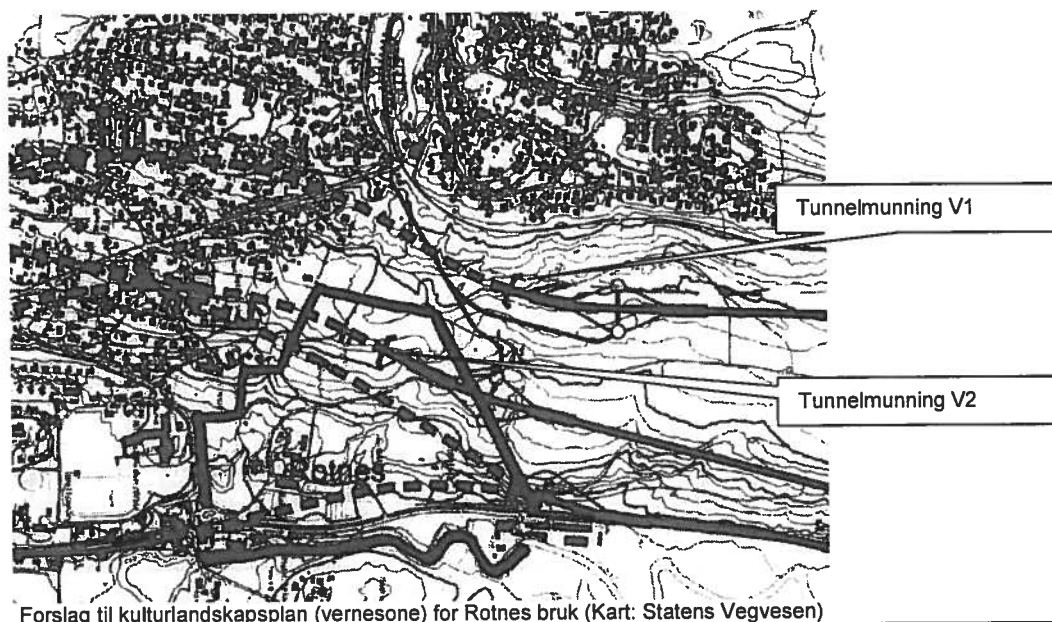
STATUS BERGER SKOG

Tumyrhaugen Vel har i mange år kjempet for å hindre nedbygging av Berger skog, som for oss er et kjærnt og mye brukt turområde like nord for bebyggelsen. Området lå tidligere innenfor Markagrensa, men er blitt tatt ut uten vårt vitende. Vi ønsker å legge det tilbake i Marka igjen slik at det blir bevart som turområde. Så sier noen: Hvor skal man så bygge? For bygges skal det. Vi foreslår at de som vil bygge ut Berger skog setter seg ned med et kart og setter passerspissen i hver enkelt jernbanestasjon oppover dalen og setter en radius på 500 meter og ser hva man kan få til av konsentrert bebyggelse i gangavstand fra kollektivknutepunkter. Mosenteret vil også få et kollektivknutepunkt i form av en ny busstasjon der matebusser og langtransportbusser korresponderer. Dersom signalene fra Akershus fylke følges, skal vi i fylket bygge 100.000 boliger innen 2030. Hvis vi fordeler dette på 22 kommuner, får vi 4.500 pr. kommune. Det klarer vi helt klart å bygge i Nittedal i gangavstand fra kollektivknutepunkter. Derfor kan vi ikke se det helt store behovet for å rasere det verdifulle turområdet vårt. Dessuten er Berger skog mye lenger unna stasjonen enn mange tenker over. En spassertur med tunge bæreposer på et par kilometer i 8 % oppoverbakke er ikke nettopp hva man forstår med "egne tomter i gangavstand." Ruter anbefaler 500 m som definisjon av gangavstand. Kommunestyret vedtok i et av de første møtene etter valget at planavd. skal legge frem en sak om bevaring av Berger skog, men pga. arbeid med ny riksvei 4, Mosenteret, områdeplanen for stasjonsområdet mv. har de ikke kommet så langt ennå. De holder hva de har lovet, om saken blir behandlet i løpet av perioden, dvs. før kommunevalget i 2015. Flere partier, bl.a. Ap, har programfestet bevaring av Berger skog og vi skal passe på at de blir minnet på det. Vår vurdering er at uansett flytting av Markagrensa, er skogen vernet mot utbygging så lenge det nåværende flertall sitter.

STATUS NY RIKSVEI 4

Vi mener man bør satse på kollektivtrafikken og spesielt Gjøvikbanen. Vi mener det er dårlig bruk av skatte kroner å bygge en tunnel fra rådhuset og opp til Tumyrhaugen og deretter en motorvei som skal gå i friluft langs husene våre. Om det på død og liv skal bygges tunnel har vi sagt at da må den komme lengst mulig ned i dalen. Derfor mener vi det nederste alternativet V2¹ (Vestalternativ 2) er akseptabelt – under tvil. V1 (Vestalternativ 1) - det øverste alternativet - er miljøfiendtlig pga. at tunnelen her blir så bratt at tungtrafikken må gire ned for å få opp turtallet og dermed genereres unødige eksos som spys utover boligområdet ved tunnelmunningen. Det finnes ingen kjent rensemetode. Dette er undersøkt med Bymiljøetaten i Oslo kommune. Statens Vegvesen har lyttet til oss og anbefaler nå at V1 ikke skal bygges. De anbefaler nå V2 dersom det skal bygges tunnel, men de konkluderer med at dagens vei skal beholdes, supplert med kollektivfelt. De sier de vil komme med innsigelse dersom kommunepolitikere insisterer på tunnel. Dette synes vi er veldig bra! Men kommunepolitikere har nå satt himmel og jord i bevegelse for å få tunnel med henvisning til at det blir en "Berlinmur" om veien ligger der den alltid har gjort, mens det visstnok er helt greit for enkelte politikere at det bygges en motorvei like nedenfor hagegjerdene våre i Utsiktsveien. **Det er viktig å huske på** at den ene delen av kommunestyret da forutsetter V2 når de snakker om tunnel, mens den andre delen vil ha tunnel – punktum. F.eks. taler en representant for opposisjonen 24.09. varmt for V1, nettopp dette øverste, miljøfiendtlige alternativet 80 % av oss skrev under på at vi ikke kan godta - og som Statens Vegvesen nå selv sier de ikke kan anbefale av miljøhensyn. En annen ting er at det kun er snakk om tunnel forbi Rotnes og ikke lenger nord. Det er altså greit for dem at det blir en "Berlinmur" fra Slattum til Rådhuset og fra Tumyrhaugen til fylkesgrensa, mens vi som ikke vil ha tunnel – vi skal pådyttes det. Men for all del, hadde tunnelen enda gått forbi hele Tumyrhaugen - og ikke sluttet der husene våre begynner....Skulle tro meningen med tunnel var å fjerne biltrafikken fra boligområdene - og ikke omvendt.

Forslaget om kulturlandskapsplan for Rotnes bruk kommer i konflikt med tunnelmunningen for V2, se kart nedenfor. Vi sier ikke at ikke kulturvern er viktig, men politikere bør vite konsekvensen av det de vedtar før de vedtar det. Blir den planen vedtatt, er det fare for at det blir V1 likevel. Som kjent har det vært strid om ny vei opp til jernbaneundergangen. Vi mente man burde se alle planer og eventualiteter i sammenheng før noe vedtas. Vi mente en slik vei opp til jernbaneundergangen kan legge føringer for valg av V1 eller V2 fordi det blir dyrere å bygge veien helt ned til V2. Dersom tunnel V2 forlenges 325 m for å gå klar av kulturvernesonen – forutsatt at en slik forlengelse i praksis er mulig pga. dårlige masser - blir det en ekstrakostnad på ca. kr. 150 mill. det ikke er budsjettmessig dekning for. Og det er lavt anslått forutsatt 325 løpemeter tunnel i fast fjell. I det minste kunne politikere ta forbehold slik at det er utvetydig at de fremdeles står ved sine løfter om si nei til V1. Flere partier, bl.a. Ap, har programfestet nei til V1 og vi skal passe på at de blir minnet på det.



Forslag til kulturlandskapsplan (vernesone) for Rotnes bruk (Kart: Statens Vegvesen)

¹ Note: I det siste forslaget har Vegvesenet omdøpt traseene. Vestalternativ 1 heter nå Alternativ 5/rød linje, mens Vestalternativ 2 nå heter Alternativ 4/grønn linje. Se: <http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/rv4nittedal/Nyhetsarkiv/Rv.+4+Kjul-%C3%85neby%3A+Anbefaler+%C3%A5+utvide+dagens+tras%C3%A9.369712.cms>