

## JULETREFEST SAMMEN MED SØRLIHAUGEN VEL

Juletrefest søndag 03.01.2016 sammen med Sørlihaugen Vel kl. 16.00 på Utheim grendehus i Nyveien 1. Gratis adgang. Fint om dere tar med litt penger til å kjøpe lodd. Her blir det mye moro for store og små! Nisseorkester. Servering. Utlodning. Gang rundt juletreet.



(Begge fotos: Privat)

## HVORFOR BLI MEDLEM AV TUMYRHAUGEN VEL?

Vi jobber for et godt og trivelig bomiljø. Som du ser av velavisen har vi på denne tiden av året diverse dugnader. Om vinteren kjører vi opp skiløyper med snøscooter og arrangerer barneskirenn. Ellers jobber vi med å ivareta beboernes interesser i utbyggingssaker, f.eks. har det vært flere forslag om å bygge ned Berger skog – området som ligger umiddelbart nord for bebyggelsen. Videre jobber vi for å hindre ny motorvei like nedenfor jernbanen og Utsiktsveien.

## SLUTT FOR GRANSTUA BARNEHAGE



En epoke på Tumyrhaugen er over og Granstua barnehage er nå avviklet. Bakgrunnen for nedleggelsen var at kommunen sa opp leieavtalen fra juli 2015 og at Granstua i flere år har slitt med å få fylt opp barnegruppen på 10 barn. Det har nok sammenheng med at det ikke har vært et heldagstilbud. Granstua barnehage har vært i drift siden august 1979. Tumyrhaugen Vel takker Torill og de andre ansatte for fantastisk arbeid i mange år i barnehagen.

(Foto: Tumyrhaugen Vel)

## BOKS TIL HUNDEBÆSJ I TUMYRVEIEN

Vellet har i mange år tømte hundebæsjboksen innerst i Tumyrveien. Vellet har flere ganger i det siste spurt om noen beboere kan tenke seg å bidra med å tømme boksen. Det har ikke vært noen respons. En beboer har bidratt med hjelp over lenger tid til tømning. Vi takker for hjelpen. Vi gjør en siste forespørsel om noen flere kan tenke seg å bidra til dette. Kontakt styret på telefon eller via epost hvis du kan bidra og holde området fritt for hundebæsj. Vellet vurderer å fjerne boksen hvis ikke dette deles på av hundeeiere eller andre som går tur innerst i Tumyrveien.

## UTBYGGING AV NITTEDAL STASJON

20.10. var det informasjonsmøte på rådhuset om oppstart av planarbeidet for utbygging av Nittedal stasjon. Godstogene kommer trolig til å gå forbi her uansett, siden det er kapasitetsproblemer i tunnelen under Oslo. Spørsmålet er om det bråker mer eller mindre på spor 1 eller spor 2. Planområdet omfatter ikke verken planovergangen i Lurslia eller bro/undergang mellom Tumyrveien og Nordliveien.

Styret i Tumyrhaugen Vel har 04.11.2015 sendt nedenfor gjengitte merknad til Jernbaneverket. Dette er bare en foreløpig uttalelse ifm. varsel om oppstart av planarbeid. Vår egentlige uttalelse blir sendt når planforslaget blir lagt ut til høring neste år.

- - -

«Det er fint at stasjonen blir oppgradert, at høyden under brua blir større og at det satses på godstog i stedet for trailere. Fint med lengre perronger for å få plass til dobbelt sett Flirt-tog. Imidlertid foreslås det å lage dobbeltspor fra ca. Vestliveien til ca. Solveien, altså et svært langt dobbeltspor/kryssningsspor - ca. 1,3 km. Togene skal kunne krysse i fart slik at støy fra oppbremsing mv. trolig blir redusert.

### HVORFOR MÅ DET NYE KRYSSNINGSSPORET BYGGES VED NITTEDAL STASJON?

Når det med fordel kunne legges inne i skogen der ingen bor? Sandermosen og andre steder i retning Oslo er visstnok vanskelig pga. Markaloven. Det er i tilfelle dumt, for da blir det gode, det bestes fiende. Markaloven skulle jo være et verktøy for å ta vare på miljø og natur, nå blir den i stedet brukt for å skade miljøet for mange som bor i nærheten av Nittedal stasjon. I flg innhentet vurdering fra juridisk kompetent hold er ikke Markaloven nødvendigvis til hinder for et nytt kryssningsspor, se pgf. 7 og 15 i Markaloven: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-05-35?q=markal>

Hva med strekningen mellom Nittedal stasjon og Åneby stasjon? Markagrensa går her på vestsiden av jernbanen. Markaloven er derfor ikke til hinder for å legge et nytt spor øst for nåværende skinnegang på denne strekningen. . Hva er egentlig forskjellen på det foreløpig utpekte "best egnede" stedet og alternative plasseringer? Er det tale om umulighet, økte kostnader eller annet? Hva er problemet med det eller de "nest beste" plasseringene helt konkret? Mest mulig konkret informasjon om dette bør frem før det tas noen avgjørende beslutninger.

### HVIS DET NYE KRYSSNINGSSPORET LIKEVEL BLIR BYGD VED NITTEDAL STASJON:

På hele strekningen er det kort avstand ned til dagens spor. Jernbanen ligger allerede meget nær husene. Hvis det nye sporet bygges etter alternativ 2 (vest, syd og øst for nåværende spor) vil det tross alt spare flest inngrep og være - etter en samlet vurdering - mest skånsomt. På hele strekningen langs Utsiktsveien er det ikke noen bebyggelse på østsiden, altså på Rotnes Bruk sin store eiendom (Rotneshagan). Det er urimelig at beboerne i Utsiktsveien (på vestsiden av dagens spor) skal påføres en slik ulempe så lenge det er teknisk mulig å bygge et nytt spor på den ubebygde eiendommen på østsiden. Selv om det pga. behov for større mengder stein medfører noe høyere kostnader for Jernbaneverket. »

- - -

For nærmere informasjon; se: <http://www.jernbaneverket.no/Nyheter/Nyhetsarkiv/2015/varsel-om-oppstart-av-reguleringsplan-for-nittedal-stasjon/>



(Foto: Jernbaneverket)



(Foto: Wikipedia)