

Saksnr. 15/04374

## Uttalelse til forslag til detaljregulering for Nittedal stasjon – offentlig ettersyn

Her følger uttalelse fra Tumyrhaugen Vel. Tumyrhaugen vel ble stiftet i 1921 og representerer over 400 husstander.

**Tumyrhaugen velforening sier JA til oppgradering av Nittedal stasjon/stasjonsområde, med blant annet forlenget perronger for nye og moderne passasjertog.**

**Vi er også klar over at det blir et økt antall passasjertog og økt antall passerende godstog i henhold til Nasjonal transportplan, og økt persontransport og godstransport på tog.**

**Tumyrhaugen velforening sier NEI til dobbeltspor for økt antall kryssende godstog i Rotnes.**

### Hovedargumenter imot:

- Økt antall nedbremsende godstog til alle døgnets timer i Rotnes boligområde. Nedbremsende godstog har et særdeles høyt og skjærende lydnivå, som går gjennom hus/vegger og marg og ben. Dette er en helt annen lyd enn dagens passerende tog. I tillegg kommer samme skjærende lyd ved at det ene godstoget parkerer på det ene sporet (småbrems), og så slipper bremsen opp igjen og skal akselerere.
- Topografien (det vil si Rotnes med økende høyde i det bebodde området) tilsier at disse skjærende bremse lydene vil forplante seg hele høydedraget rundt Rotnes, også nattes tid, da beboere skal sove i fred og ro. Støykartene burde dekket et større område – det er undervurdert hvordan støyen vil forplante seg oppover i høyden!
- Vi kan ikke se at aktuelle støytiltak slik de er skissert kommer til å begrense disse skjærende lydene noe særlig da lyd går oppover og vil derfor gå både igjennom og over støytiltak.
- Det skisseres også økt antall tog med transport av kjemikalier. Bane NOR skriver også at det de siste årene har vært et økt antall med «uønskede hendelser» rundt godstog. De skriver også i sin risiko- og sårbarhetsanalyse at hvis det skjer en ulykke med kjemikalie tog, så «vil konsekvensene bli ytterst alvorlig». Men etter en samlet vurdering også gjort via dataprogrammer, «er sannsynligheten for slike ulykker svært lav». Det er sikkert riktig at sannsynligheten er svært liten, men konsekvensene i et tettbebygd område er svært stor – tar dere sjansen?
- Nittedal kommunestyret bør være kjent med den svært alvorlige ulykken på Lillestrøm stasjon i april 2000, da et tog med 92 tonn propangass stod brennende på stasjonen etter bremsesvikt og kollisjon med et parkert tog – kun 200 meter fra tettbebyggelsen av boliger. Dette var en ulykke «som ikke skulle skje», men det skjedde. Det er det samme her - sannsynligheten er svært liten, men konsekvensene i et tettbebygd område er svært stor – tar dere sjansen?

- Vi frykter også at mange og store inngripen i tomt/eiendommer med diverse støytiltak, høye støyskjermer med mer, vil svekke mange eieres faktiske verdi på hus/tomt. Vi kan ikke se at hverken Bane Nor eller Nittedal kommune tar denne problematikken alvorlig nok. Dette kan komme til å gi en svært negativ utvikling i tomte- og hus verdiene og gjøre at store deler av Tumyrhaugen og Rotnes-området går på økonomiske tap.
- Hele området (Tumyrhaugen/Rotnes) kan komme til å få ord på seg på folkemunne som «støyområdet» i Nittedal kommune. Dette ser vi svært alvorlig på! Både ved å bo og leve her, samt økonomiske tap på våre hus/eiendommer. Ved tap av verdi på hus og tomt, så må også eiendomsskatten i Nittedal kommune reduseres deretter for dem det gjelder!

**Vi har enda ikke sett noen god dokumentasjon på at dobbeltsporet ikke kan legges på alternative steder,** i stedet for midt i det tettes bebygde boligfeltet på hele strekningen.

- Fra opprinnelig planer om kryssningsspor på 1200-1300 meter, er det nå krympet til 660 meter fordi en kan bruke andre sporveksler. Da burde jo muligheten for å legge kryssningssporet alternative steder med liten/ingen boligområder være til stede.
- Vi kan ikke se at det i saksdokumentene kommer fram gode vurderinger av alternativ plassering av kryssningssporet.

Overordnet er det svært vanskelig både for hver enkelt beboer og Tumyrhaugen velforening å sette seg inn i den massive dokumentasjonen som ligger i denne saken. Det er totalt 18 dokumenter på 300 sider, som inneholder få illustrasjoner slik at det er vanskelig å forstå hva som er tenkt. Aksjonsgruppa som arbeider mot kryssningssporet har underveis i prosessen også pekt på en rekke feil og mangler! Disse er blitt lovet å rette opp uten at det har skjedd.

- Det er faktisk en politisk demokratisk utfordring, å få innbyggerne til å uttale seg om noe som er så teknisk komplisert og vanskelig med å sette sammen i en sammenheng. Vi kan ikke si at statens «klart språk» er førende i denne dokumentasjonen.
- Vanskelig er det også for de aller mest berørte huseiere, da det ikke foreligger noen detaljkart eller tegninger på hvordan løsninger er tenkt. Alt dette kommer eventuelt etter at Nittedal kommune har vedtatt ja til utbyggingsplanene, men da har hus- og tomteeierne ingen ting de skulle ha sagt lenger. Toget har gått!
- Vi har fått en rekke tilbakemeldinger fra beboere på at Bane Nor og Planavdelingen i Nittedal kommune, neppe har vært på en god befaring på områdene, da de få støykart/plankart som følger saken så langt skisseres med løsninger som høyst sannsynlig ikke lar seg praktisk gjennomførbare!

De mest berørte beboerne har også fått skissert at de i anleggsperioden og inntil 1 år etter ferdigstilling av banearbeidet blir uten deler/større deler av sin tomt i opp mot 2 års tid:

- Bort sprengning av berggrunn på tomt/tett inn til bolighus.
- Utgraving av jord, steinmasser.
- Fjerning av busker/hekker, nedhogging av trær.

Dette på grunn av arbeid med dobbeltsporet, at Bane NOR under anleggsperioden trenger en anleggsvei, og at det etter 1 års stipulert anleggstid, også kan ta 1 år til før Bane NOR «tilbakestiller» tomtene til de berørte.

- Kan Bane NOR og Nittedal kommune forklare oss hvordan en «tilbakestiller» bort sprengt grunn, bort gravet grunn, fjernet busker/hekk og nedhogde trær?
- Hvilken erstatning blir gjort?

Er kommunen også klar over at flere beboere IKKE kan komme til å kunne benytte sine hjem over flere dager/perioder på grunn av arbeidet, risikoen og støynivået også på kvelds- og nattestid?

- Hvordan skal dette kompenseres? Hotellovernatting, økonomisk.
- Her vil mange få en betydelig senket livs- og beboerkvalitet i opptil 2 år fra oppstart av arbeidene.

Politikerne i Nittedal kommune synes å tro at slike statlige utbygginger først og fremst har de berørte beboere i hovedfokus og at gode løsninger for de berørte er utgangen. I så fall bør kommunepolitikerne søke på store statlige utbygginger som har medført stor inngripen på privatlivets fred, og privat og se hvor dårlig løsninger som innbyggerne har endt opp med.

En relativt nytt grelt eksempel på dette er utbyggingen av den nye hoved jageflybasen på Ørlandet. En NRK TV-dokumentar viser at de berørte innbyggerne opplever at Forsvarsbygg driver med «splitt og hersk», forskjellsbehandler, tar med flere hus på tomten – men betaler kun innløsning for bolighuset.

#### **Fra NRK dokumentaren «Støy på landet»:**

Da programmet ble laget var 35 eiendommer innløst. NRK fikk svar fra 33 av eierne på en undersøkelse, kun 8 hadde klart å skaffe seg en ny tilsvarende bolig for den prisen de fikk av Forsvarsbygg.

Tumyrhaugen velforening er derfor skeptisk til at de som kommer til å lide økonomiske tap på sine hus og tomteeiendommer, faktisk kommer til å få en slik kompensasjon at det dekker deres reelle tap. Når den «lille mann» står mot «Staten», så er det ikke den «lille mann» som kommer best ut av situasjonen. Noe annet vil være svært naivt å tro.